



Więcbork, dnia 19.10.2012 r.

Nr sprawy: SB.271.22.2012

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z 29.01.2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Gminę Więcbork, ul. Mickiewicza 22, 89-410 Więcbork postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania poddasza na bibliotekę i czytelnię w budynku Szkoły Podstawowej w Runowie Krajeńskim”

wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

TIVOLO
Mieczysław Gniot & Romuald Zdrenka Sp. j.
ul. Leśna 4
77-424 Zakrzewo

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: 100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 3 – P.P.H.U. LUX
Leszek Trzaskalski
ul. Pelikanowa 22
85-449 Bydgoszcz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **81,87**

Oferta nr 7 – Firma Wielobranżowa
EL-DOM
Elżbieta Urbańska
ul. Nastrojowa 6
85-830 Bydgoszcz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena: **81,93**

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych* z postępowania zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

Zakład Usług Ogólnobudowlanych
Robert Strzelecki
ul. Rzeszowska 3
85-373 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał wniesienia wadium w kwocie 3.500,00 zł. Wadium należało wnieść przed upływem terminu składania ofert, tj. do 19.09.2012 r. do godz. 10.00. Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia (pkt 12.2, ppkt 1 lit. a) wadium uznaje się za wniesione jeżeli wnoszone w formie pieniądza znalazło się na rachunku bankowym Zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Wykonawca, co prawda wpłacił wadium, jednakże zostało ono zaksięgowane na koncie Zamawiającego w dniu 19.09.2012 r. o godz. 11:53, a więc po upływie terminu składania ofert. W związku z powyższym został on wykluczony z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Powyższe potwierdzają liczne wyroki Zespołu Arbitrów i Krajowej Izby Odwoławczej (KIO/UZP 1062/08; KIO/UZP 1079/10).

Wyrok Zespołu Arbitrów z 25 kwietnia 2007 r. (sygn. akt. UZP/ZO/0-462/07): „Dowodem wniesienia wadium nie może być dokument dokonania operacji bankowej – dyspozycji przelewu, lecz pokwitowanie przelewu tej kwoty przez bank Zamawiającego. W sytuacji, kiedy uznanie rachunku bankowego poprzez zaksięgowanie kwoty wadium nastąpiło po terminie (godzinie) otwarcia ofert należy uznać, iż wadium nie zostało wniesione”.

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 12 listopada 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 1411/09): „Art. 45 Pzp stanowi, iż wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin „wniesienie” – zgodnie z doktryną i orzecznictwem sądów oraz Krajowej Izby Odwoławczej – oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek Zamawiającego (...) przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta)”.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy **nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert**, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

FIRMA „HANDKOR”

Kazimierz Korczak

ul. Al. Wolności 1

86-010 Koronowo

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Działając w trybie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający w dniu 10.10.2012 r. wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 17 listopada 2012 r. Pismo informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożyć mieli do dnia 16 października 2012 r. do godz. 15.00. Wykonawca: FIRMA „HANDKOR” Kazimierz Korczak nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, tj. nie złożył pisma z żadaną informacją, co tym samym zostało przez Zamawiającego potraktowane jako niewyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym został on wykluczony z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy **nie wnieśli wadium** do upływu terminu składania ofert, **na przedłużony okres związania ofertą** lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo **nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą**.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

BART-BUD Bartosz Korczak
ul. Gdańska 10
89-410 Więcbork

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Działając w trybie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający w dniu 10.10.2012 r. wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 17 listopada 2012 r. Pismo informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożyć mieli do dnia 16 października 2012 r. do godz. 15.00. Wykonawca: BART-BUD Bartosz Korczak w swym piśmie z dnia 12.10.2012 r. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oraz nie przedłużył ważności wadium, w związku z czym został wykluczony z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy **nie wnieśli wadium** do upływu terminu składania ofert, **na przedłużony okres związania ofertą** lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo **nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą**.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zakład Budowlany
Zdzisław Błociński
ul. B. Chrobrego 14
89-410 Więcbork

Uzasadnienie faktyczne wykluczenia Wykonawcy:

Działając w trybie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*, Zamawiający w dniu 10.10.2012 r. wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 17 listopada 2012 r. Pismo informujące o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, Wykonawcy biorący udział w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożyć mieli do dnia 16 października 2012 r. do godz. 15.00. Wykonawca: Zakład Budowlany Zdzisław Błociński nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, tj. nie złożył pisma z żadaną informacją, co tym samym zostało przez Zamawiającego potraktowane jako niewyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym został on wykluczony z niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne wykluczenia Wykonawcy:

art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy **nie wnieśli wadium** do upływu terminu składania ofert, **na przedłużony okres związania ofertą** lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo **nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą**.

Na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Pzp – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zawiadomienie o terminie, po upływie którego umowa może być zawarta.

Stosownie do art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy *Prawo zamówień publicznych* Zamawiający informuje, iż umowa na przedmiotowe zadanie może zostać zawarta po 28.10.2012 r., tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponieważ wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a zawiadomienie to zostało przesłane w sposób inny niż określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

Z up. BURMISTRZA


mgr inż. Michał Bąk
Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania
Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

- 1) Tablica ogłoszeń, BIP
- 2) SB aa

Sporządziła : J.J.